

Netnod remissvar föreskrifter till stöd för slutanvändare

Post- och telestyrelsen

Er referens: Dnr. 22-1480 och Dnr. 22-1477

Vår referens: 22-005

Netnod fick den 2:a mars 2022 från Post- och telestyrelsen möjlighet att komma med synpunkter på ett förslag på *Föreskrifter till stöd för slutanvändare – Dnr. 22-1477 (information innan avtal), 22-1480 (offentliggörande av information), 22-1481 (Information vid automatisk avtalsförlängning), 22-1482 (Specificerad faktura) respektive 22-1414 (Gemensam konsekvensutredning)*. Detta svar rör Dnr. 22-1480 och Dnr. 22-1477.

Netnod inkommer härmed åsikter rörande definitionen av tjänstekvalitetsnivå för internetanslutningstjänster. Se Bilaga 1 för utvecklat resonemang.

- Måtten för tjänstekvalitetsnivå av internetanslutningstjänster är ej relevanta **Netnod anser att måtten som används för att definiera tjänstekvalitetsnivå är mindre relevanta för paketbaserade tjänster och att måtten istället borde fokusera på adresserbarhet och nåbarhet till och från andra Internetanslutna enheter och tjänster**

Det är viktigt att slutanvändare kan ta informerade beslut baserade på relevant information om deras internetanslutningstjänster för att Sverige ska behålla sin roll som ledande IT-nation.

A blue ink signature of Patrik Fältström, written in a cursive style.

Patrik Fältström
Teknik- och Säkerhetsskyddschef

Tel: +46-706059051
Email: paf@netnod.se

A blue ink signature of Fredrik Lindeberg, written in a cursive style.

Fredrik Lindeberg
Säkerhetsexpert
Handläggare

1. Tjänstekvalitetsnivå

Netnod anser att begreppet "tjänstekvalitetsnivå" ska ha direkt bäring på den kvalitet av Internetaccess-tjänst¹ ("internetanslutningstjänst") som erbjuds. I dagsläget föreslår konsekvensutredningen att tjänstekvalitetsnivå ska "ange åtminstone fördröjning, jitter och paketförluster" (s 19, Dnr 22:1414). Även BERECs riktlinjer innehåller liknande terminologi. Dessa mått är ej optimala för best-effort paketbaserade tjänster utan den information som ska anges måste vara relevant för paketbaserade tjänster.

I praktiken är mått som rör adresserbarhet och nåbarhet av yttersta vikt för paketbaserade tjänster designade efter best-effort logik då möjligheten att skicka paket (och därmed information) "var-som-helst" är av större betydelse än fördröjning och jitter på den sista sträckan mellan slutanvändare och operatör. Fördröjning och variation av paketleverans kan vara viktiga mått men inte alls lika viktigt som nåbarhet och tillgänglighet.

Ett exempel att beskriva tjänstekvalitetsnivå är *Internetaccess Definition*² som Netnod tillsammans med andra aktörer tagit fram som stöd till upphandling av Internetaccess-tjänster.

Det är av särskild vikt att information om adresserbarhet och nåbarhet når ut till slutanvändare, dvs att man tydligt redovisar nåbarhet över IPv4 (ex om man GCNAT:as) och tilldelningspolicy för IPv6 (om man får IPv6 alls, och hur stort prefixet är).

I de föreslagna föreskrifterna och i den föreslagna nya LEK i proposition 2021/22:136 finns det en del begreppsmässig problematik rörande "internetåtkomst", "internetanslutningstjänst", och "internet".

Internet som rent tekniskt fenomen är svårfångat, och Netnod har till viss del overseende med att varken föreskrifter eller lag avser att fånga Internet, men Netnod anser att för att nya LEK med nya föreskrifter ska vara fortsatt relevanta är det av vikt att diskutera Internet istället för "bredband" eller "bredbandsnät".

Internet är i grund och botten **en sammanslutning av tekniska nätverk och användare koordinerade av öppenhet och frivillighet**, där varje slutanvändare är en del av Internet. Med andra ord, det är minst lika viktigt att sammanslutningen av nätverk som är Internet kommer åt slutanvändaren som att slutanvändaren kommer åt Internet. Netnod anser att den fetmarkerade beskrivningen i detta stycke kan användas för att beskriva Internet i föreskrifterna.

Givet detta Internet är det av vikt att diskutera de access-regler som uppkommer i gränsen mellan olika nätverk när ett nätverk med access till Internet (som sammanslutning av

¹ Netnod anser att Internetaccess-tjänst är ett bättre begrepp än "internetanslutningstjänst" och använder därmed begreppet **Internetaccess-tjänst** med versalt I i bilagan.

² Se https://www.netnod.se/sites/default/files/2019-06/Internetstiftelsen_Internetaccess_Definition_A4_UTKAST-1%5B2%5D.pdf

massor av andra nätverk och användare) delar med sig av sin access till ytterligare ett nätverk eller användare. Netnod anser att Internetaccessstjänst kan beskrivas som **tjänst som vanligen tillhandahålls mot ersättning och som helt eller huvudsakligen utgörs av att en part delar med sig av sin access till Internet.**

Detta skulle klargöra den förvirring som råder kring vad Internet är, och möjliggöra nyanserad diskussion och myndighetsutövande istället för att Internet trycks in i en låda som inte riktigt passar.

Netnod anser att det är kritiskt att slutanvändare av Internetaccessstjänster presenteras med relevant information om tjänstekvalitetsnivån för att Sverige ska behålla sin roll som ledande IT-nation. Om Sverige slarvar med det legala ramverket kring Internetaccessstjänster riskerar vi att förlora de fördelar som Internet ger ett samhälle, nämligen möjlighet att extremt kostnadseffektivt kunna skicka information från alla tänkbara avsändare till alla tänkbara mottagare.

För övrigt anser Netnod att Sverige borde ha en Internetstrategi, inte en bredbandsstrategi.